ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

резолютивная часть постановления объявлена дата

мотивированное постановление составлено дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио, потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении фио, ...паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, работающей в КУ «Центр Спид» врачом, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

у с т а н о в и л:

согласно протоколу об административном правонарушении водитель фио дата в время в районе дома №22 по адрес в адрес, управляя принадлежащим ей автомобилем марки марка автомобиля РАВ 4», государственный регистрационный знак А555ВР 186 рег., допустила наезд на автомобиль марки марка автомобиля КРЕТА», государственный регистрационный знак Е940СС 186 рег., принадлежащий фио, в результате чего транспортные средства получили механические повреждения, после чего водитель фио оставила место дорожно-транспортного происшествия, нарушив п.2.5 Правил дорожного движения РФ, чем свершила правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

фио протокол об административном правонарушении не оспаривала, по обстоятельствам дела пояснила, что о произошедшем дорожно-транспортном происшествии ей стало известно в середине дата, ей об этом сообщили сотрудники ГИБДД. Она не слышала звука, характерного для ДТП, либо звука, характерного для соприкосновения двух автомобилей, поэтому пояснить обстоятельства произошедшего она не может. При осмотре сотрудниками ГИБДД ей автомобиля у неё обнаружено снятие лакокрасочного покрытия на заднем бампере. Умысла на оставление мета ДТП не имела, так как, не знала о произошедшем.

Потерпевшая фио показала, что дата она находилась за рулем принадлежащего ей автомобиля марки марка автомобиля КРЕТА», г/н Е940СС 186 рег., встала по средней полосе дороги на светофоре на перекрестке адрес и Пионерская в районе дома №22 по адрес в адрес, был запрещающий сигнал светофора. Впереди неё стоял автомобиль марки марка автомобиля РАВ 4», г/н А555ВР 186 рег. В какой-то момент данный автомобиль отъехал назад, наехав на принадлежащий автомобиль, затем загорелся разрешающий сигнал светофора и автомобиль марка автомобиля РАВ 4», г/н А555ВР 186 рег. уехал с места ДТП. Она же вызвала сотрудников ГИБДД. На её автомобиле была вмятина на переднем госномере, повреждена рамка госномера, самому автомобилю повреждений не причинено.

Выслушав фио, потерпевшую фио, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с п.1.2 ПДД РФ под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, груз, сооружения, либо причинен иной материальный ущерб.

Факт дорожно-транспортного происшествия дата у дома №22 по адрес в адрес и участие в нем водителя фио подтверждается следующими доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении серии 86 ХМ телефон от дата, составленным с участием фио и потерпевшей;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении неустановленного лица по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ;

-приложением к материалу по ДТП от дата

-фотографиями автомобиля виновного в ДТП, сделанными потерпевшей фио

-протоколом осмотра транспортного средства марки марка автомобиля РАВ 4», государственный регистрационный знак А555ВР 186 рег. с фототаблицей, согласно которому установлены повреждения в виде снятия ЛКП на заднем бампере

-протоколом осмотра транспортного средства марки марка автомобиля КРЕТА», г/н Е940СС186 рег.

-копией схемы ДТП от дата;

-рапортом инспектора ГИБДД фио от дата по обстоятельствам выявления правонарушения;

-объяснением фио от дата

Согласно [пункту 2.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1025) ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

[Часть 2 статьи 12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ устанавливает административную ответственность за оставление водителем в нарушение [Правил](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В ходе производства по делу имевший место факт дорожно-транспортного происшествия и участие в нем фио установлен на основе совокупности исследованных в судебном заседании доказательств.

Между тем, из показаний фио и её объяснений в рамках производства по делу об административном правонарушении следует, что она не имела умысла на оставление места дорожно-транспортного происшествия, поскольку она не почувствовала наезд на автомобиль, о произошедшем узнала только через три недели после произошедшего.

В соответствии с ч.ч.3, 4 ст.1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием](#sub_15031) к настоящей статье.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ч.1 ст.2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Материалами дела об административном правонарушении и в судебном заседании не установлен умысел фио на оставление места дорожно-транспортного происшествия

Поскольку в ходе судебного разбирательства установлено, что фио не скрывалась с места ДТП в целях избежать привлечения её к административной ответственности, мировой судья считает, что фио не выполнены обязанности, предусмотренные п.2.5, [п.2.6.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/261) ПДД РФ, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого она явилась, и её действия должны быть квалифицированы по ч.1 ст.12.27 КоАПРФ.

Согласно п.20 постановления Пленума Верховного суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Данное изменение квалификации действий фио не усиливает административного наказания и не ухудшает положение лица, привлеченного к административной ответственности.

С учетом изложенного, мировой судья квалифицирует действия фио по ч.1 ст.12.27 КоАП РФ - невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является.

При назначении наказания фио мировой судья учитывает характер совершенного ей административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

фио впервые привлекается к административной ответственности за нарушение ПДД РФ, обстоятельствами, смягчающими ответственность, являются признание вины, возмещение потерпевшей ущерба, причиненного в результате ДТП, обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

признать фио виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере сумма.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%20%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C30.10.2017%5C7105%20%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_322011) или [1.3](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%20%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C30.10.2017%5C7105%20%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_302013) ст.32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%20%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C30.10.2017%5C7105%20%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_315) настоящего Кодекса (ч.1 ст.32.2 КоАП РФ).

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%20%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%5C30.10.2017%5C7105%20%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_32201) ст.32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты -адрес - адрес (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО телефон ИНН 860 телефон КПП сумма/с 401 028 10245370000007 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск адрес КБК 188 телефон телефон БИК 007162163

УИН 18810486240250011212

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио